

Beste allemaal,

Het is even stil geweest vanuit het NSvT, vooral op het front van het gebeuren met onze erkenning.

Allereerst excuses daarvoor, maar wanneer er weinig te melden valt, is het ook lastig om een daadwerkelijke update te geven.

Kort samengevat, wat is er gebeurd?

Er is in 2021 een audit (controle) door het NVWA gedaan inzake het functioneren van het stamboek. Vervolgens is hierna een schrijven ontvangen vanuit het RVO met een aantal zaken die moesten worden aangepast of hersteld. Deze zaken waren;

1. Opvragen zoötechnische certificaten bij andere stamboeken indien van toepassing
2. Uitgeven paspoorten voor paarden in UK (wat sinds 2021 niet meer is toegestaan ivm brexit)
3. Correct registreren van aanvragen duplicaat paspoorten
4. Verwerken dekbonden indien afstamming van een paard wordt geregistreerd
5. Uitgeven paspoorten van kruisingen met tinker zonder afstamming

Na het ontvangen van dit schrijven van het RVO hebben we alles van toepassing geïnventariseerd, waar mogelijk opgevraagd, hersteld en verwerkt.

In september 2022 volgt er vervolgens een nieuwe audit, wederom door het NVWA, het is zelfs dezelfde inspecteur.

Deze inspecteur, die buitenom de door hem vooraf ontvangen vragen vanuit het RVO, stelt aanzienlijk veel vragen over hoe een stamboek in het algemeen in elkaar zit, wat een UELN is, noem het maar op, hij geeft ook aan dat hij eigenlijk geen ervaring/verstand heeft van paarden en hun stamboeken.

Dit in het achterhoofd houdende; leveren we alle documenten aan, waar nodig met extra toelichting, die hij op dat moment opvraagt bij ons en we ontvangen hiervan dan ook een ontvangstbevestiging van hem.

Hierna blijft het geheel stil, maar aangezien er ook nog feestdagen tussen zitten, het RVO meer zaken uit te werken heeft en dergelijke, hadden we inderdaad pas dit voorjaar ergens een reactie verwacht.

En die reactie hebben we dan ook ontvangen, op 8 maart j.l. met het schrijven waarin staat dat de erkenning werd ingetrokken. Reden hiervoor was dat we aan de punten 1, 4 en 5 van bovenstaande lijst niet voldeden.

Tot onze grote verrassing en verbazing vanzelfsprekend ontvingen wij dus deze brief. En de rapportage van het NVWA waarop de beslissing was gebaseerd was ook niet hierbij aanwezig.

We hebben hierop direct een aantal vragen gesteld bij het RVO waarop we de volgende antwoorden kregen, samengevat;

Sinds het schrijven van 28 oktober 2021 (aankondiging 2^e controle die in 2022 zal plaats vinden) is er vanuit het RVO hierover geen communicatie geweest naar het NSvT. Het WOO verzoek om de reportage van het NVWA is in goede orde ontvangen (aanvullend direct ook een brief dat ze de 4 weken termijn niet gaan halen en dus uitstel aankondigen van het aanleveren van dit verzoek), de intrekking van de erkenning heeft geen directe gevolgen voor de dochterstamboeken en de afdeling I&R zal u rechtstreeks berichten inzake de status van het stamboek als PPI (zijnde Paspoort Uitgevende Instantie).

Bovenstaande reactie ontvingen wij op 15 maart j.l. Inmiddels was op 10 maart al een advocaat gecontacteerd welke de zaak op zich genomen heeft.

Deze heeft op 28 maart direct bezwaar aangetekend tegen de beslissing met de volgende tekst;

Client(e), Het Nederlands Stamboek voor Tinkers heeft mij gevraagd bezwaar te maken tegen uw besluit met kenmerk P21.23.015. Kopie van dat besluit treft u bijgaand aan. Graag zag ik dat u mij de dossierstukken toezendt. De gronden van dit bezwaar worden, na ontvangst van de stukken, zo spoedig mogelijk aan u toegezonden. Verzocht wordt dit bezwaar gegrond te verklaren en aan client(e) de kosten te vergoeden zoals bepaald in het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Even een korte spurt richting eind april, want ondanks vele telefoontjes van de advocaat naar het RVO met verzoeken om het volledige dossier (dus inclusief die rapportage van het NVWA) en een gesprek, blijft enige vorm van communicatie uit.

Wel ontvingen we in de tussentijd van het RVO, maar dan de afdeling I&R het volgende bericht op 18 april;

In mijn laatste mailtje heb ik aangegeven dat er nog een discussie loopt of jullie nog wel zogenaamde I&R paspoorten mogen uitgeven nu jullie fokkerij erkenning is ingetrokken. Hierover hebben wij vanmorgen gesproken en de uitkomst is dat jullie deze paspoorten nog wel mogen uitgeven.

Jullie mogen dus nog paspoorten uitgeven waarbij er geen logo staat op het voorblad en waarbij op de pagina's 19 en 20 de tekst "NIET VAN TOEPASSING" staat.

Mocht het bezwaar wat jullie hebben ingediend gegrond worden verklaart dan zou het kunnen dat de fokkerij erkenning weer van kracht wordt. Dan mogen jullie ook weer paspoorten uitgeven voor stamboekpaarden. Tegen die tijd hebben we wel weer even contact.

Duidelijk dus, geen erkenning als stamboek, mogen nog wel door op dit moment als PPI.

Terug naar eind april, eindelijk geeft het RVO aan dat ze het volledige dossier naar de advocaat hebben verzonden per post. Helaas (voor ons) was de advocaat zelf op een korte vakantie en was hij terug op vrijdag 5 mei. Hij had op dat moment nog steeds de stukken niet ontvangen, echter had hij het RVO wederom gebeld en die gaven aan dat ze het retour hadden gekregen omdat er iets fout was gegaan bij de post. Desondanks zouden we het ASAP digitaal dan alsnog krijgen. Op 9 mei ontvingen we dan eindelijk het digitale dossier, waarop het

daadwerkelijke bezwaar zou worden gebaseerd als mede dat we dan zelf eindelijk inzicht kregen in wat er nou exact niet correct was in de door ons aangeleverde documenten.

Ware het niet..... het dossier bestond uit 378 pagina's waaruit zowel de advocaat als wij zelf niets konden halen, daar het een complete puinhoop was. De helft bestond uit blanco blaadjes, de andere helft bestond uit communicatie vanuit ons naar het RVO en visa versa (wat vanzelfsprekend al bij ons bekend was) en een hoop levensnummers in lijsten, maar het allerbelangrijkste ontbrak vanzelfsprekend wederom, namelijk die rapportage.

Dit heeft de advocaat doen besluiten om de overheid op donderdag 12 mei voor de keuze te stellen uit de volgende opties;

1. Het correcte dossier wordt vandaag nog volledig digitaal aangeleverd
2. Maandag 15 mei stappen we naar de voorzieningenrechter om een kort geding aan te spannen.
3. Met onze voorkeur, jullie schorsen de beslissing op het intrekken van de erkenning, zodat het stamboek verder kan functioneren gedurende de bezwaarprocedure waarbij jullie de tijd hebben om het dossier te complementeren en er op een normale manier bezwaar aangetekend kan worden.

Optie 1 werd hem sowieso niet, optie 3 gingen ze diezelfde dag nog bespreken en zouden ze voor het weekend communiceren. Het laat zich wel raden, het gaat zoals het er nu uit ziet optie 2 worden.

Kort samengevat krijgen wij als (bestuur van) het NSvT het verwijt, met zwaarwegende gevolgen, dat wij onze zaken niet op orde (zouden) hebben, desondanks lijkt het er meer op dat de pot de ketel verwijt dat deze zwart ziet.

Deze hele procedure en alle bijkomende rompslomp kost tijd, energie en geld. Veroorzaakt daarnaast veel frustratie, vermoeidheid en onrust.

Wel kunnen we zeggen dat we als bestuur vastbesloten zijn om deze situatie tot een goed einde te breien. Daarom moeten we ook een behoorlijk aantal van onze leden maar ook de vrijwilligers/juryleden en iedereen die betrokken is geweest tot op heden bedanken voor hun steun en loyaliteit.

En dan het stukje Social Media, want vanzelfsprekend krijgen wij ook mee wat er rondgedeeld wordt op Facebook, Bokaal en andere kanalen.

Niet geheel verrassend doch nu letterlijk zwart op wit is het duidelijk dat er een aantal mensen zich de afgelopen jaren hard hebben gemaakt om een stamboekvereniging in deze situatie te laten eindigen. Vanuit ons dan ook een oprecht chapeau hiervoor, echt een resultaat om trots op te zijn. Een supermooie aanvulling op ieders CV ook. Dat er sprake is van persoonlijk misnoegen naar collega fokkers, bestuursleden, juryleden of wie dan ook die zich inzet voor het stamboek, dat kan gebeuren. Echter is het dan, in onze beleving, uitermate verachtelijk om hiervoor een vereniging die voor alle aangesloten leden is proberen te saboteren. Helemaal wanneer je bedenkt dat deze personen zelf in het verleden hebben gefunctioneerd als vrijwilliger, bestuurslid en/of type-inspecteur.

We citeren hiervoor even een uitspraak van de voorzitter van onze, zoals ze het zelf noemen in hun nieuwsbrief waarbij eenieder nog even geattendeerd werd op de erkenningsissue van ons, concullega op boks;

De beste stuurlui staan aan wal. Je zou ergens lid kunnen worden en je kritiek neerleggen in de ledenvergadering.

Als bestuur van het NSvT hebben we te maken met een Social Media protocol, wat betekent dat we alert zijn in het reageren op bepaalde berichten; de inhoud en intonatie van onze reacties zijn zodoende ook 'aan banden gelegd'. Een bewuste keuze overigens. Dit betekent dus dat we **niet** de discussie online aangaan, mede vanwege het feit dat menig mens een eigen interpretatie geeft aan de berichten en bij voorkeur deze ook nog een kleine twist geeft in eigen voordeel.

Desondanks is van alle communicatie die online is gezet hierover wel printscreens gemaakt en gedeeld met de advocaat, welke, indien wij dat nodig of gewenst vinden, hierop verder kan borduren.

Echter is dit vanzelfsprekend niet onze 1^e prioriteit, die ligt op dit moment 100 procent bij het terughalen van onze erkenning; welke in onze beleving onterecht en onrechtmatig is ingetrokken.

Zodra er een resultaat is van het kort geding zullen we iedereen hierover wederom berichten, hopelijk zal dit wel een korter bericht worden dan dit epistel.

Verder blijft onze mailbox en telefoon gewoon openstaan voor diegenen die vragen hebben, nsvtkantoor@gmail.com of +33664851190

Met vriendelijke groet van het voltallige bestuur.